

Handwritten signature

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM, PUBLICITADO NA 2ª SÉRIE DO DIÁRIO DA REPÚBLICA
Nº 162 DE 23/08/2018, COM VISTA À CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO
NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO
INDETERMINADO**

**4 ASSISTENTES OPERACIONAIS (CONDUTOR DE MÁQUINAS PESADAS E VEÍCULOS ESPECIAIS) PARA A
DIVISÃO DE AMBIENTE E SERVIÇOS URBANOS, SERVIÇO DE LIMPEZA URBANA E RECOLHA DE
RESÍDUOS**

**ATA DA REUNIÃO DO JÚRI REFERENTE À PROVA DE CONHECIMENTOS REALIZADA EM 15 DE
NOVEMBRO DE 2018**

1º MÉTODO DE SELEÇÃO – PROVA DE CONHECIMENTOS

Aos dezasseis dias do mês de novembro do ano dois mil e dezoito, pelas onze horas, no gabinete do Chefe da DASU, reuniu o júri do procedimento concursal supra indicado, composto pelo presidente, Paulo Fernando Barros Bel Luís, Chefe da DASU, e pelos vogais, Fernando Manuel Mendes Curado, Técnico Superior da DASU, e João Atónio Marques Bento, Encarregado da DASU, a fim de proceder à classificação da prova de conhecimentos (PC) dos candidatos admitidos ao concurso.

Na atribuição das classificações, o júri teve em conta os critérios de apreciação e ponderação previamente definidos na reunião que realizou para o efeito em dezanove de julho do ano corrente, a qual refere:

- Prova 1: Operar uma viatura de recolha de contentores moloks
- Prova 2: Operar uma varredoura mecânica em contexto de limpeza de rua

Na avaliação destas duas provas são considerados os seguintes parâmetros de avaliação:

- P1 – Perceção e compreensão da tarefa (10%)
- P2 – Qualidade de realização das tarefas (30%)
- P3 – Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)
- P4 – Destreza na execução (20%)

A classificação da prova de conhecimentos (PC) é expressa na escala de zero a vinte valores, com valoração até às centésimas.

Compareceram os seguintes candidatos:

- António Manuel Pacheco Pereira
- Brian Miguel Martins Matoso
- Domingos António Raposo da Conceição
- Manuel Inácio Sanguessuga Barriga
- Ricardo Miguel Mendes Raposo

Faltaram os seguintes candidatos:

- António Manuel Gomes Lopes

Handwritten signature/initials

As classificações obtidas foram as seguintes:

1 - ANTÓNIO MANUEL PACHECO PEREIRA:

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	
	PROVA 1	PROVA 2
P1 - Perceção e compreensão da tarefa (10%)	14,67	9,33
P2 - Qualidade de realização das tarefas (30%)	12,00	8,00
P3 - Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)	12,00	8,00
P4 - Destreza na execução (20%)	12,00	8,00
CLASSIFICAÇÃO PONDERADA DE CADA PROVA	12,27	8,13
CLASSIFICAÇÃO FINAL DA PROVA DE CONHECIMENTOS	10,20	

2 - BRIAN MIGUEL MARTINS MATOSO:

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	
	PROVA 1	PROVA 2
P1 - Perceção e compreensão da tarefa (10%)	16,00	16,00
P2 - Qualidade de realização das tarefas (30%)	12,00	16,00
P3 - Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)	12,00	14,67
P4 - Destreza na execução (20%)	13,33	16,00
CLASSIFICAÇÃO PONDERADA DE CADA PROVA	12,67	15,47
CLASSIFICAÇÃO FINAL DA PROVA DE CONHECIMENTOS	14,07	

Handwritten signature

3 - DOMINGOS ANTÓNIO RAPOSO DA CONCEIÇÃO:

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	
	PROVA 1	PROVA 2
P1 - Perceção e compreensão da tarefa (10%)	14,67	13,33
P2 - Qualidade de realização das tarefas (30%)	12,00	12,00
P3 - Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)	12,00	12,00
P4 - Destreza na execução (20%)	13,33	12,00
CLASSIFICAÇÃO PONDERADA DE CADA PROVA	12,53	12,13
CLASSIFICAÇÃO FINAL DA PROVA DE CONHECIMENTOS	12,33	

4 - MANUEL INÁCIO SANGUESSUGA BARRIGA:

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	
	PROVA 1	PROVA 2
P1 - Perceção e compreensão da tarefa (10%)	18,66	16,00
P2 - Qualidade de realização das tarefas (30%)	17,33	16,00
P3 - Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)	17,33	16,00
P4 - Destreza na execução (20%)	17,33	14,67
CLASSIFICAÇÃO PONDERADA DE CADA PROVA	17,46	15,73
CLASSIFICAÇÃO FINAL DA PROVA DE CONHECIMENTOS	16,60	

Handwritten signature

5 - RICARDO MIGUEL MENDES RAPOSO:

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	
	PROVA 1	PROVA 2
P1 - Perceção e compreensão da tarefa (10%)	17,33	16,00
P2 - Qualidade de realização das tarefas (30%)	16,00	13,33
P3 - Grau de conhecimentos técnicos demonstrados (40%)	16,00	13,33
P4 - Destreza na execução (20%)	16,00	13,33
CLASSIFICAÇÃO PONDERADA DE CADA PROVA	16,13	13,60
CLASSIFICAÇÃO FINAL DA PROVA DE CONHECIMENTOS	14,87	

Em resumo, os candidatos obtiveram as seguintes classificações nas duas provas de conhecimento:

CANDIDATO	PROVA 1 Operar uma viatura RSU	PROVA 2 Operar uma varredoura	CLASSIFICAÇÃO FINAL
António Manuel Gomes Lopes	FALTOU	FALTOU	FALTOU
António Manuel Pacheco Pereira	12,27	8,13	10,20
Brian Miguel Martins Matoso	12,67	15,47	14,07
Domingos António Raposo da Conceição	12,53	12,13	12,33
Manuel Inácio Sanguessuga Barriga	17,46	15,73	16,60
Ricardo Miguel Mendes Raposo	16,13	13,60	14,87

A classificação final da prova de conhecimentos é a seguinte:

António Manuel Pacheco Pereira.....	10,20
Brian Miguel Martins Matoso	14,07
Domingos António Raposo da Conceição	12,33
Manuel Inácio Sanguessuga Barriga.....	16,60
Ricardo Miguel Mendes Raposo.....	14,87

O júri decidiu excluir do procedimento o candidato ANTÓNIO MANUEL GOMES LOPES pelo motivo de ter faltado à prova de conhecimentos.

Considerando o disposto no n.º 1 do art.º 36º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação atual, o júri irá proceder à audição dos candidatos, no âmbito de exercício do direito de participação dos interessados.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião e decidido lavrar a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O JÚRI,

Paulo Fernandes Gomes e Silva

Frederico

João António Marques Beirão